

COMMISSION DES JEUNES ET TECHNIQUE
BRUXELLES BRABANT WALLON

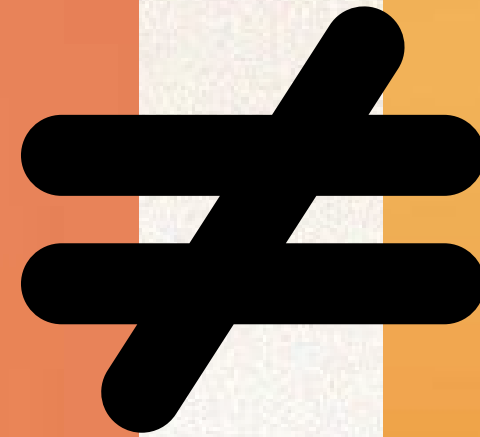
CRITÈRES DE SÉLECTIONS 2026-2029



FÉVRIER 2026

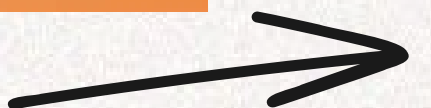
NE PAS CONFONDRE

**CRITÈRES
POUR
INTÉGRER
LA STRUCTURE
DE LA
CJTBBW**



**CRITÈRES
DE SÉLECTIONS
POUR LES
COMPÉTITIONS
INTERNATIONALES**

**STRUCTURE = AIDE À LA FORMATION + SÉLECTION COMPÉTITIONS
COMPÉTITIONS INTERNATIONALES = CVM - PAM - LINZ - HASSELT**



SOMMAIRE

1

Identification des besoins pour un système durable

2

Constataction du sytème actuel

3

Contraintes identifiées

4

Analyse des différents systèmes de sélections -
Avantages - Limites

5

Présentation système durable 2026-2029

6

Réflexions sur la situation, utilité, valorisation de
la CJTBBW



IDENTIFICATION DES BESOINS POUR UN SYSTÈME DURABLE

BESOINS



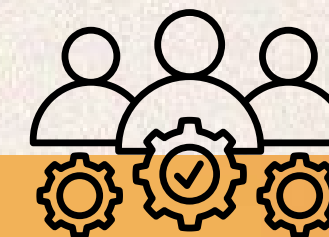
**CRITÈRES OBJECTIFS,
MESURABLES, BASÉS SUR
LA PERFORMANCE RÉELLE.**



**POUR UNE FACILITÉ AU
NIVEAU BUDGET, AVOIR LE
MÊME NOMBRE DE
JOUEURS ET JOUEUSES
D'ANNÉE EN ANNÉE.**



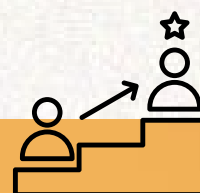
**RÉALISTE SUR LE MOYEN ET
LONG TERME AFIN DE
TRAVAILLER SUR LA
CONTINUITÉ IMPORTANTE
EN SPORT.**



**QUI SONT EN PHASE AVEC
LES MOYENS FINANCIERS
ET HUMAINS MIS À NOTRE
DISPOSITION.**

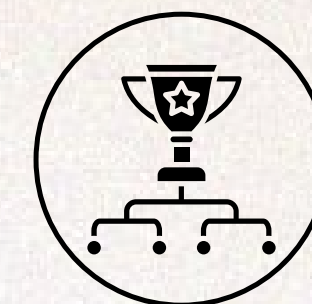


**QUI SERONT EN PHASE
AVEC LES BESOINS FUTURS
(SÉLECTION DES TOUT
JEUNES POUR
CONSTRUIRE L'AVENIR)**

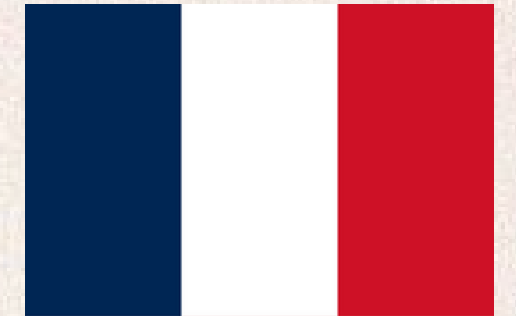


**QUI SONT EN PHASE AVEC
LE NIVEAU DES JOUEURS
EN RAPPORT AU NIVEAU DE
LA COMPÉTITION. NE PAS
SÉLECTIONNER UN JOUEUR
TROP FAIBLE DANS UNE
COMPÉTITION TROP
RELEVÉE.**

**QUI SONT EN PHASE AVEC
LES CONTRAINTES DES
RÈGLEMENTS DES
TOURNOIS
INTERNATIONAUX ET DES
BESOINS EN TERMES DE
JOUEURS POUR LES
COMPÉTITIONS
INTERNATIONALES:**



INTERNATIONAUX JEUNES DE CHARLEVILLE-MÉZIÈRES - FRANCE



Format :

- Individuel
- PAS de “par équipe”
- PAS de restriction de nombre de joueurs par année

8 tableaux, répartis sur 4 catégories d'âges, sont organisés :

- 9 ans Garçons (Années 2016 et 2017)
- 9 ans Filles (Années 2016 et 2017)
- 11 ans Garçons (Années 2014 et 2015)
- 11 ans Filles (Années 2014 et 2015)

- 13 ans Garçons (Années 2012 et 2013)
- 13 ans Filles (Années 2012 et 2013)
- 15 ans Garçons (Années 2010 et 2011)
- 15 ans Filles (Années 2010 et 2011)

Les catégories d'âges sont celles fixées par l'ITTF à la date de l'épreuve.



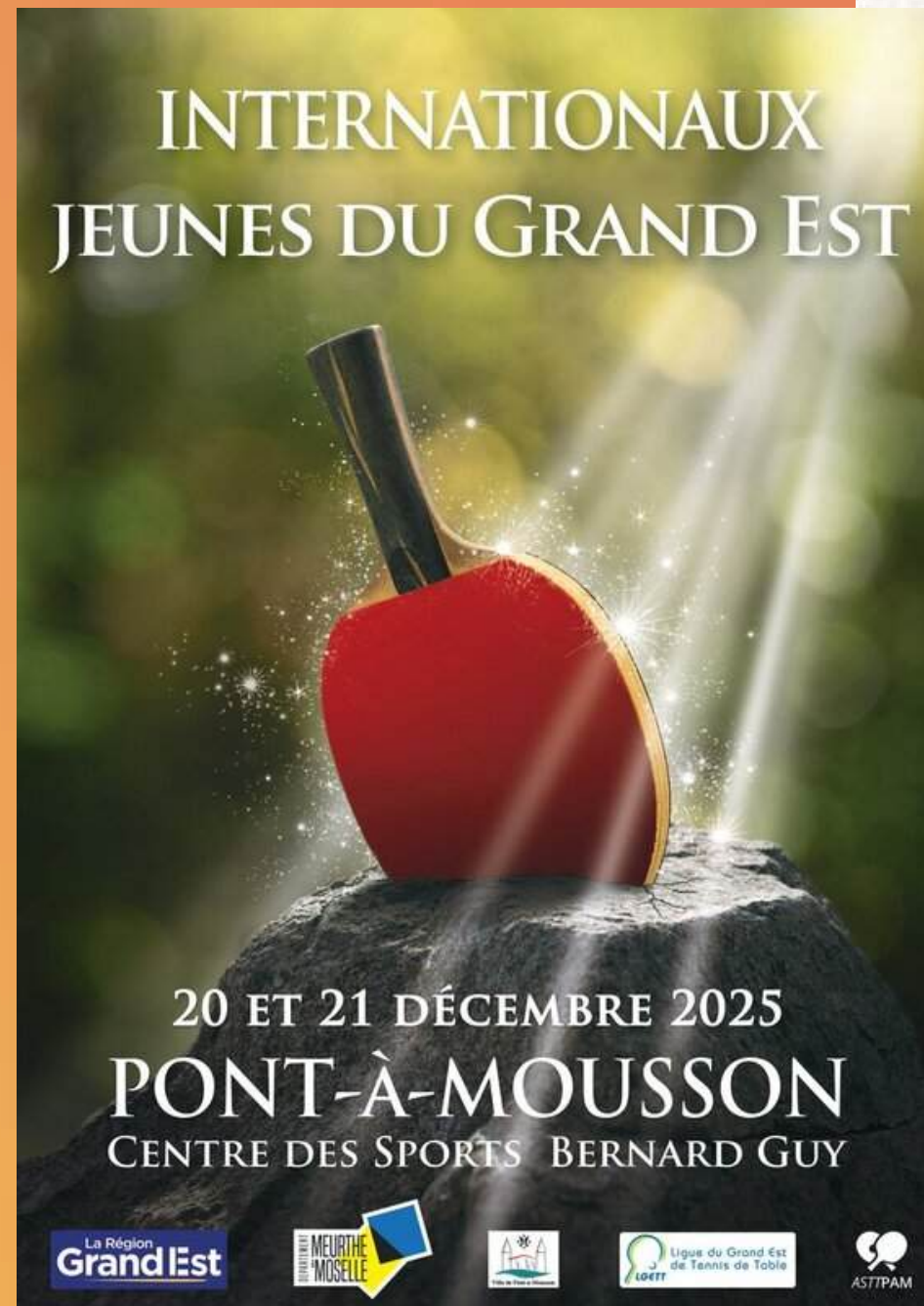
Exemple : 2 garçons 2015
2 garçons 2014
1 fille 2014
2 garçons 2013
1 fille 2013
1 garçon 2012

INTERNATIONAUX JEUNES DU GRAND EST - FRANCE



Format :

- Individuel
- PAS de "par équipe"
- RESTRICTION du nombre de joueurs par année
- OBLIGATION de mettre un ou une joueur/joueuse par catégorie.
- Possibilité de mettre 4 joueurs "réserves" sans certitudes de participation



INTERNATIONAUX JEUNES DU GRAND EST - FRANCE

NOM	Prénom	Cl	Année de naissance	Tableau	Catégorie	
				Fille – née en 2016 et après (PF)	Poussin	1 joueur minimum
				Garçon – né en 2016 et après (PG)		
				Fille – née en 2015 (BF1)	Benjamin	1 joueur minimum
				Garçon – né en 2015 (BG1)		
				Fille – née en 2014 (BF2)		
				Garçon – née en 2014 (BG2)		
				Fille – née en 2013 (MF1)	Minime	1 joueur minimum
				Garçon – né en 2013 (MG1)		
				Fille – née en 2012 (MF2)		
				Garçon – né en 2012 (MG2)		
				Fille – née en 2010/2011 (CF)	Cadet	1 joueur minimum
				Garçon – né en 2010/2011 (CG)		

Votre équipe doit comporter quatre joueurs minimum, engagés dans quatre catégories d'âges différentes.

Exemple :

1 garçon et/ou 1 fille PG/PF
 1 garçon et/ou 1 fille BG1/BF1
 1 garçon et/ou 1 fille BG2/BF2
 1 garçon et/ou 1 fille MG1/MF1
 1 garçon et/ou 1 fille MG2/MF2
 1 garçon et/ou 1 fille CG/CF

INTERNATIONAUX JEUNES DE LINZ - AUTRICHE



Format :

- Individuel
- Par équipe de 2 garçons et 2 filles
- Compétition très relevée et éloignée → limites au niveau budget
- 9 personnes MAX (6+3 ou 7+2 accompagnants)

TEAM BEWERBE

MCBT & MCGT	Mini Cadet Boys/Girls Teams	2015 oder jünger	U11
YCBT & YCGT	Younger Cadet Boys/Girls Teams	2013 oder jünger	U13
CBT & CGT	Cadet Boys/Girls Team	2011 oder jünger	U15
YJBT & YJGT	Younger Junior Boys/Girls Teams	2009 oder jünger	U17
JBT & JGT	Junior Boys/Girls Teams	2007 oder jünger	U19

EINZEL BEWERBE

MCBS & MCGS	Mini Cadet Boys/Girls Singles	2015 oder jünger	U11
YCBS & YCGS	Younger Cadet Boys Singles	2013 oder jünger	U13
CBS & CGS	Cadet Boys/Girls Singles	2011 oder jünger	U15
YJBS & YJGS	Younger Junior Boys/Girls Singles	2009 oder jünger	U17
JBS & JGS	Junior Boys/Girls Singles	2007 oder jünger	U19

Exemple : 2 garçons U11
1 fille U11
2 garçons U13
1 fille 2013
1 garçon U15



INTERNATIONAUX HASSELT - BELGIQUE

JEUNES DE



Format :

- Individuel
- Par équipe de 3 garçons et par équipe de 2 filles
- PAS de restriction du nombre de joueurs par année

Exemple :

A-B = ne sera plus mis en place à partir de 2026
A-G = ne sera plus mis en place à partir de 2026

SÉRIE 2026 :

B-B = né en 2006-2007-2008-2009-2010	}	ELITE - catégorie en B-B, B-G, C-B, C-G, D-B, D-G
B-G = né en 2006-2007-2008-2009-2010		
C-B = né en 2011-2012		
C-G = né en 2011-2012		
D-B = né en 2013-2014		
D-G = né en 2013-2014		
E-B = né en 2015 et plus jeunes		
E-G = né en 2015 et plus jeunes		

EB = 1 équipe de 3 garçons
 EG = 1 équipe de 2 filles
 DB = 3 équipes de 3 garçons
 DG = 2 équipes de 2 filles
 CB = 1 équipe de 3 garçons

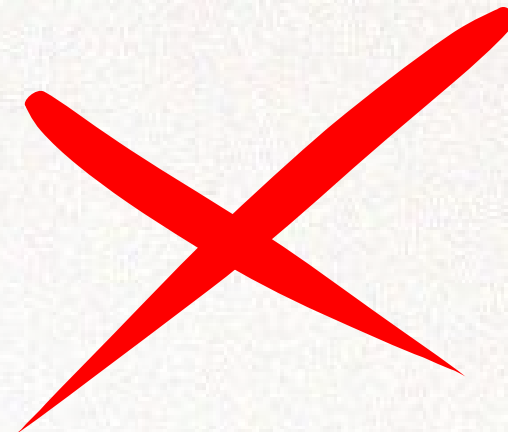


CE QUE L'ON VEUT :

**UN SYSTÈME QUI
SOIT LISIBLE,
COMPRÉHENSIF
ET FACILEMENT
EXPLICABLE**

**UN SYSTÈME QUI
RESPECTE LA
LOGIQUE
SPORTIVE EN SE
BASANT SUR DES
CRITÈRES
MESURABLES**

**PAR CE SYSTÈME DE
SÉLECTION,
PERMETTRE AUX
SECONDS
COUTEAUX DE
RESTER MOTIVÉS
(JOUEUR N°3 OU
N°4)**



CE QUE L'ON NE VEUT PAS :

**UN SYSTÈME
TROP
ADAPTATIF QUI
NE SOIT PAS
LISIBLE**

**UN SYSTÈME QUI
SOIT DISCUTABLE,
NÉGOCIABLE ET
ORIENTÉ VERS TEL
OU TEL JOUEUR OU
CLUB (PERTE DE
CRÉDIBILITÉ)**

**PRENDRE TROP DE
JOUEURS EN
COMPÉTITION CAR
LA QUALITÉ ET LA
QUANTITÉ DE
L'ENCADREMENT
DIMINUENT.**



CE QU'IL FAUT ACCEPTER :

QUE NOUS NE PUISSIONS PAS AIDER TOUS LES JOUEURS ET JOUEUSES. CHOISIR, C'EST RENONCER. NOUS SOMMES DANS UNE STRUCTURE QUI TEND VERS LE HAUT NIVEAU. ON NE PEUT PAS PRENDRE TOUR LE MONDE... BUDGET ET MOYENS HUMAINS OBLIGENT

DES CHOIX DE SÉLECTIONS 1 MOIS ET DEMI À 2 MOIS À L'AVANCE (ORGANISATION RAISONNABLEMENT ANTICIPATIVE ENVERS LES JOUEURS, PARENTS, CLUBS, CJT), CE QUI NE REFLÈTE PAS FORCÉMENT LE NIVEAU DES JOUEURS AU JOUR J.



CE QU'IL FAUT ACCEPTER :

**SI NOUS AVONS UNE GROSSE GÉNÉRATION : QUE CERTAINS
BONS JOUEURS NE SOIENT PAS REPRIS.
POUR DES RAISONS FINANCIÈRES OU HUMAINES**

**SI NOUS AVONS UN NIVEAU MOYEN AU NIVEAU NATIONAL DANS UNE
TRANCHE D'ÂGE : QUE CERTAINS JOUEURS SOIENT REPRIS MÊME SI
LEUR NIVEAU NATIONAL N'EST PAS EXTRAORDINAIRE. NOUS SOMMES
DANS UNE STRUCTURE PROVINCIALE, LES MEILLEURS DE LEUR
CATÉGORIE D'ÂGE DOIVENT ÊTRE REPRIS.**



CE QU'IL FAUT ACCEPTER :

LE "TIMING" DES SÉLECTIONS :

ANNONCER TROP TARD LES SÉLECTIONS =

- **PAS D'ANTICIPATION DES PARENTS ET DES CLUBS POUR S'ORGANISER = MANQUE DE RESPECT**

ANNONCER TROP TÔT LES SÉLECTIONS =

- **RISQUE DE PRENDRE UN JOUEUR MOINS EN FORME QU'UN AUTRE AU JOUR J**

CONSTATATIONS DU SYSTÈME ACTUEL

A. CONTEXTE FÉDÉRAL

B. CONSTATATIONS



A. LA CONTINUITÉ VERS LE HAUT NIVEAU

La CJTBBW est le début de l'aventure AFTT (ou pas...)

La CJTBBW s'inscrit dans le projet de la Route de Haut Niveau de l'AFTT.

On accompagne les jeunes joueurs jusqu'à la catégorie Cadets 1. L'AFTT prend le relais en intégrant les Cadets 2 si sélectionnés. Pyramide de formation, critères de sélections, intégration dans les groupes détection et perfectionnement de l'AFTT. Exemple : Auguste Oldenhove en 2025-2026.



LA ROUTE VERS LE HAUT NIVEAU



AFTT

LA ROUTE VERS LE HAUT NIVEAU

EN COLLABORATION AVEC LE CENTRE DE FORMATION DE L'AFTT





1

UN PROJET QUI EVOLUE EN FONCTION DE L'AGE DE L'ATHLETE

De 4 à 7 ans	dans les clubs	LE RECRUTEMENT
De 7 à 9 ans	dans les clubs et les provinces	LA DETECTION
De 9 à 12 ans	dans les provinces et à l'AFTT	L'APPRENTISSAGE
De 12 à 14 ans	dans les provinces et à l'AFTT	LE PERFECTIONNEMENT
De 14 à 18 ans	dans le Centre de Formation	L'OBJECTIF PRO
18 ans et plus	dans le groupe des seniors PRO	LA ROUTE DU HAUT NIVEAU

2

PLACE DE LA CJTBW

LE PARCOURS DANS LA PYRAMIDE INVERSEE

Stage détection AF en été (sélection par les provinces)

Groupe jeunes talents détectés suite au stage

Groupe AF 12-14 ans

Groupe élites AF

Groupe seniors

PRO

Enfants de 10 et 11 ans, présentés par les provinces

2 stages d'évaluation (Toussaint et Carnaval)

Tous les stages AF (6 semaines), et un entraînement au Centre de Formation (invitation)

Entraînements permanents au Centre de Formation et suivi du programme

Entraînements dans le groupe des seniors à temps complet (pro) ou partiel (étudiants)

3

POUR ATTEINDRE LE HAUT NIVEAU, IL FAUT AVOIR



DES QUALITÉS PHYSIQUES



DES QUALITÉS TECHNIQUES (PONGISTES)



UN MENTAL FORT



UN ENVIRONNEMENT FAVORABLE

4

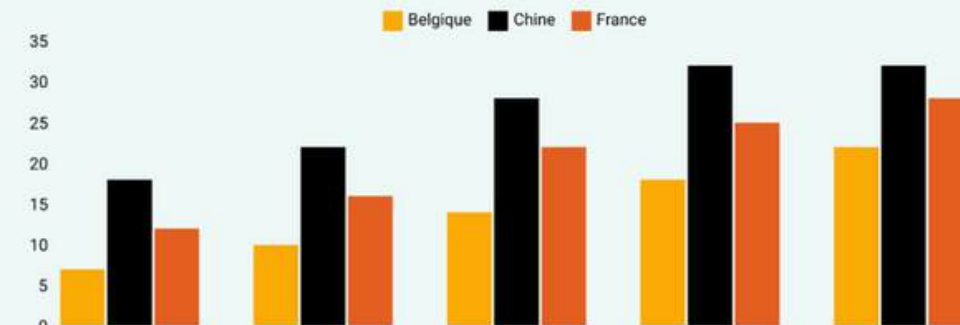
LE VOLUME D'ENTRAINEMENT ET LES OBJECTIFS

De 4 à 7 ans	1 ou 2 séances de max. 1 heure	EN PRATIQUANT D'AUTRES SPORTS
De 7 à 9 ans	3 à 4 séances - 6h à 8h par semaine	EN PRATIQUANT D'AUTRES SPORTS
De 9 à 12 ans	4 à 6 séances - 8h à 12h par semaine	EN AJOUTANT DU TRAVAIL PHYSIQUE
De 12 à 14 ans	6 à 8 séances - 12h à 16h par semaine	EN AJOUTANT DU TRAVAIL INDIVIDUEL
De 14 à 18 ans	8 à 12 séances - 16h à 24h par semaine	EN AUGMENTANT LA CHARGE D'ENTRAINEMENT
18 ans et plus	12 à 15 séances - 24h à 30h par semaine	PROGRAMME PROFESSIONNEL

5

LE VOLUME D'ENTRAINEMENT ET LES OBJECTIFS

Rapport entre l'âge et la pratique hebdomadaire



Legend: Belgique (yellow), Chine (black), France (orange)

Le déficit d'entraînement doit être compensé par la qualité des séances

6

B. CONSTATATIONS DU SYSTÈME ACTUEL

Un énorme travail a été fait de 2023 à 2025 pour rendre les sélections objectives basées sur des critères mesurables. Des améliorations peuvent être apportées.

Les critères de sélections :

**NE SONT PAS BIEN ANNONCÉS EN DÉBUT DE SAISON. MANQUE D'OBJECTIFS
POUR LES JOUEURS ET CLUBS**

**NE SONT PEUT-ÊTRE PAS CORRECTEMENT EXPLIQUÉS OU PERÇUS PAR LES
JOUEURS-PARENTS-CLUBS**

CONTRAINTES IDENTIFIÉES

CONTRAINTES BUDGETAIRES



Budget moindre

Différences
significatives entre
provinces. Environ
50% formation et
50% compétitions



Qualité

Avoir un meilleur
encadrement qu'en
club en terme de
quantité de
coachs/entraîneurs
et de qualité.



Créer des sélections qui
permettent un budget
maîtrisé, ce qui garantit une
stabilité sur le moyen et
long terme (récurrence et
confiance/crédibilité des
moyens humains :
coachs/entraîneurs et
relanceurs) -> Travail de
communication à long
terme

Durabilité



CONTRAINTES SPORTIVES



Besoins en termes de joueurs selon les organisations des tournois auxquels on participe.
(voir “besoins” précédemment)

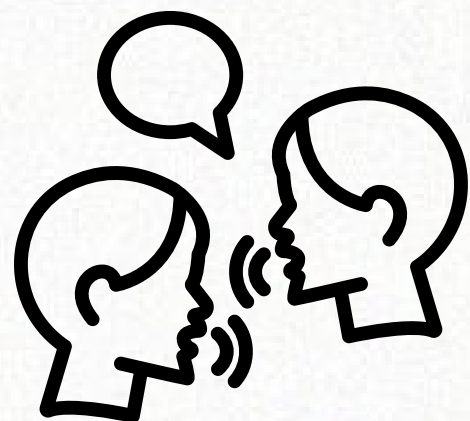


Il faut accepter qu'un joueur, selon ses performances et sa progression soit :

- Monté d'une catégorie
- Descendu d'une catégorie
- Entré dans la structure
- Sorti de la structure



Réflexion sur le fait qu'être entré dans la structure assure une place à vie ? NON, les joueurs évoluent de différentes manières au cours de leur “carrière”.



Communication claire dès le départ au niveau des parents. Faire comprendre que le joueur peut à nouveau rentrer dans la structure s'il répond aux critères. Si besoin de lui en n°3, n°4 ou n°5, on suit la logique du système de sélection.



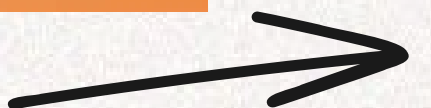
ANALYSE DES DIFFÉRENTS SYSTÈMES DE SÉLECTIONS : AVANTAGES - LIMITES

ERREURS À NE PAS COMMETTRE LORS DE CETTE ANALYSE

SE BASER SUR LES JOUEURS QUI SONT ACTUELLEMENT DANS LA STRUCTURE. L'AVENIR EST PEUT-ÊTRE DIFFÉRENT DE LA SITUATION ACTUELLE. CERTAINES GÉNÉRATIONS SONT EXCEPTIONNELLES, D'AUTRES MOINS.

SE BASER OU FAVORISER INDIRECTEMENT UN CLUB OU UN AUTRE. SUR DU LONG TERME, CETTE FAÇON DE PENSER NE TIENT PAS LA ROUTE.

AUCUN SYSTÈME NE SERA IDÉAL. IL Y AURA DES AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS DANS TOUS LES SYSTÈMES DE SÉLECTION.



2 GRANDES PHILOSOPHIES S'OFFRENT À NOUS

1. Prendre beaucoup de joueurs et donc les aider d'une manière moins qualitative

2. Prendre peu de joueurs et donc augmenter qualitativement l'aide apportée aux joueurs (aide à l'entraînement et à l'encadrement lors des compétitions)

Une 3^{ème} philosophie a été envisagée depuis 2 ans :

Système Hybride qui aide de manière différente les joueurs en fonction de leur ranking dans l'année de naissance ou catégorie d'âge. Aides de catégories A, B et C. (saison 2024-2025-2026)

FORMULE A - LES CONFRONTATIONS DIRECTES

Les sélections par confrontation. Faire se rencontrer les joueurs et le vainqueur sera sélectionné pour la compétition choisie.

Essais par la FFTT à l'époque des Lebesson et Mattenet, système abandonné



*se base sur la
forme du moment*

AVANTAGES



- *ne se base pas sur le niveau du joueur sur le long terme.*
- *crée un climat d'adversité entre les joueurs d'une même province*

LIMITES

FORMULE B - SÉLECTION PAR POINTS NUMÉRIQUES/RANKING (SYSTÈME ACTUEL)

Selon le tableau ci-dessous, les joueurs doivent atteindre un certain nombre de points numériques/ranking pour pouvoir être sélectionnés dans la structure provinciale.

Critères de sélection CJTBBW 2025-2026

Garçons				
Catégorie âge	Année	Catégorie A	Catégorie B	Catégorie C
Poussins	1	Détection	Détection	Détection
Poussins	2	375	250	Top 8 AFTT
Préminimes	1	500	375	Top 10 AFTT
Préminimes	2	750	625	500
Minimes	1	1000	875	750
Minimes	2	1275	1125	1000
Cadets	1	970	RANKING (B6)	
		970 premiers au ranking		
Filles				
Catégorie âge	Année	Catégorie A	Catégorie B	
Poussins	1	Détection	Détection	
Poussins	2	Détection	Détection	
Préminimes	1	205	Détection	
Préminimes	2	285	205	
Minimes	1	445	285	
Minimes	2	645	445	
Cadets	1	155	RANKING (B6)	



Objectif, mesurable,
basé sur la
performance réelle.
Les meilleurs de
chaque année de
naissance sont
sélectionnés.

AVANTAGES



Si grosse génération, nous ne
connaissons pas à l'avance le
nombre de joueurs éligibles :

- Si beaucoup de joueurs :
problèmes d'encadrements
et de budget
- Si peu de joueurs : (critères de
sélection trop exigeants pour
le niveau de la génération)

LIMITES

FORMULE C - SÉLECTION SUR LE RANKING/POINTS NUMÉRIQUES DE LEUR SÉRIE D'ÂGE OU DE LEUR ANNÉE DE NAISSANCE.

Se baser sur le ranking National de fin de saison pour sélectionner les 2 meilleurs de chaque catégorie d'âge en garçons et la meilleure de chaque catégorie d'âge en filles.
Pourquoi sur le ranking National ? Car si un joueur change de province en changeant de club, le ranking national est identique.

PRENDRE UN NOMBRE LIMITÉ DE JOUEURS PERMET :

- **UN MEILLEUR ENCADREMENT LORS DES INTERNATIONAUX**
- **UNE ADAPTATION EN COURS DE SAISON.**
- **D'ACCEPTER UN JOUEUR SUPPLÉMENTAIRE SUR BASES DE RÉSULTATS DE FIN DE SAISON EXCEPTIONNELS (CNJ OU CHAMPIONNATS DE BELGIQUE)**



Nombre de joueurs égal chaque année (stabilité dans les budgets), clarté des règles, facile à communiquer aux clubs.

AVANTAGES



Si grosse génération de joueurs dans la même province, certains joueurs ne seront pas sélectionnés même s'ils sont dans le Top 10 belge.

LIMITES FINANCIÈRES

PRÉSENTATION SYSTÈME DURABLE 2026-2029

5



Poussins					
Garçons	POU2	n°1	2018	Détection	
Garçons	POU2	n°2	2018	Détection	
Garçons	POU2	n°3	2018	Détection	
Filles	POU2	n°1	2018	Détection	
Pré-Minimes					
Garçons	PM1	n°1	2017	Cat. A	Montant 1
Garçons	PM1	n°2	2017	Cat. B	Montant 2
Garçons	PM1	n°3	2017	Cat. C	
Filles	PM1	n°1	2017	Cat. A	Montant 1
Garçons	PM2	n°1	2016	Cat. A	Montant 1
Garçons	PM2	n°2	2016	Cat. B	Montant 2
Garçons	PM2	n°3	2016	Cat. C	
Filles	PM2	n°1	2016	Cat. A	Montant 1
Minimes					
Garçons	MIN1	n°1	2015	Cat. A	Montant 1
Garçons	MIN1	n°2	2015	Cat. B	Montant 2
Garçons	MIN1	n°3	2015	Cat. C	
Filles	MIN1	n°1	2015	Cat. A	Montant 1
Garçons	MIN2	n°1	2014	Cat. A	Montant 1
Garçons	MIN2	n°2	2014	Cat. B	Montant 2
Garçons	MIN2	n°3	2014	Cat. C	
Filles	MIN2	1	2014	Cat. A	Montant 1
Cadets					
Garçons	CAD1	n°1	2013	Cat. A	Montant 1
Garçons	CAD1	n°2	2013	Cat. B	Montant 2
Garçons	CAD1	n°3	2013	Cat. C	
Filles	CAD1	1	2013	Cat. A	Montant 1

POUSSINS

PAS d'aide financière pour ne pas mettre de pression contre-productive

DE PM1 À CAD1

Montant 1 = X

Montant 2 < X

Montant 1 garçon
=

Montant 1 fille

EQUITE DES GENRES
prônée par l'ADEPS, COIB et CIO

Pour avoir un total du budget "formation".

*Si réserve financière pour adaptation:
Montants 1 et 2
DIMINUENT*

MODÈLE HYBRIDE DURABLE

Pourquoi « Hybride » ?

- Critères différents pour les POUSSINS et pour les PM1, PM2, MIN1, MIN2, CAD1
- Mélange entre la Formule B (actuelle) et la Formule C



STRUCTURE GÉNÉRALE



Pour chaque année de naissance, de **Pré-Minimes 1** à **Cadets 1**, on sélectionne :

- 2 joueurs “automatiques” n°1 et n°2 de leur année de naissance
- 1 joueur « réserve » - n°3 de son année de naissance

→ Total fixe : 3 par année de naissance, stable pour le budget et l’encadrement.

STRUCTURE GÉNÉRALE

Pour les **Poussins** et les **Poussins** qui passent **Pré-Minimes 1**, on sélectionne :

- 3 poussins passant PM1 en fonction des résultats au classement général du challenge Pré-Ping, critérium provincial et championnat provincial ? Prendre les 3 + forts.
- Les Poussins sont **INVITES** et non « convoqués »
- Les PM1 sont **convoqués** comme les PM2, MIN1, MIN2, CAD1

FORMULE HYBRIDE DURABLE

Formule retenue et travaillée en collaboration avec *Benjamin De Ketelaere*, doctorant en statistiques mathématiques à l'UCLouvain, joueur de Tennis de Table au sein de l'AFTT.



Pour les PM1 jusqu'à CAD1

Se baser sur le CLASSEMENT NUMERIQUE du mois de juin de la saison écoulée
Se baser sur le NATIONAL YOUTH RANKING qui tient compte des résultats des différentes compétitions jeunes au niveau NATIONAL.

Classement numérique = Force intrinsèque du joueur
National Youth Ranking = Valeur du joueur sur une durée d'une saison

Pourquoi ne pas prendre le Trophée Shop-Ping? Car si transfert d'un joueur d'une autre province, les calculs sont rapidement exécutés



Pour les POUSSINS

Se baser sur les différentes compétitions auxquelles participent les poussins = le Critérium Provincial - Le Championnat Provincial - les 4 phases du Pré-Ping

PAS assez de données représentatives pour les poussins

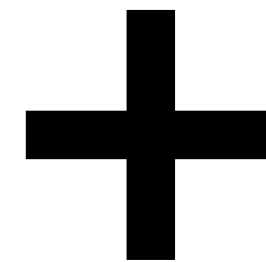
Vu le peu de matchs joués et le niveau de points démarrant à 100, nous avons constaté que si nous appliquions le même système que pour les + âgés, notre méthode de calcul n'était pas réaliste.

SYSTÈME DE CALCUL POUR **PM1-CAD1**

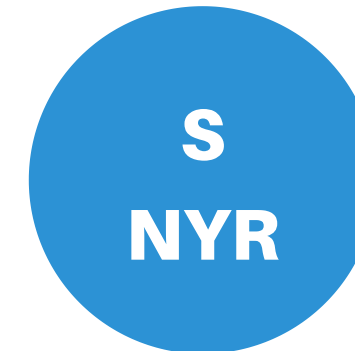
Score final



Classement numérique



National Youth
Ranking



Exprimé en points.
Score maximal = 200

Exprimé en points.
Score maximal = 100
Sclass num = 100x(Class
num joueur/Class num du
meilleur joueur de l'année
de naissance)

Exprimé en points.
Score maximal = 100
Position dans le ranking de
son année de naissance

SCORE CLASSEMENT NUMÉRIQUE

$$S_{\text{class. num.}} = 100 \times \frac{\text{Class. numérique du joueur}}{\text{Class. numérique du meilleur joueur de l'année de naiss.}}$$

SCORE NYR (NATIONAL YOUTH RANKING)

$S_{\text{n.y.r.}}$ est obtenu à l'aide du tableau ci dessous :

Position National Youth Rankg	Valeur de $S_{\text{n.y.r.}}$
1	100
2	90
3	80
4	70
5-8	60
9-16	40
17ième ou plus	20

DONNÉES - SCORE CLASSEMENT NUMÉRIQUE

Licence	Lastname	Firstname	Ranking	Club	Category	Points	Ranking_Pos
161746	DEDEKEN	JULIAN	C0	BBW319	MIN	1917,5	467
168773	CAMBIER	FLORIAN	C0	BBW165	MIN	1871,39	560
166617	KRZYSCIAK	OLIVIER	C4	BBW034	MIN	1650,97	1218
175798	ABDALMEGAD	YOUSSEF	C2	BBW165	MIN	1520	
165496	FARHI THINSY	HUGO	C6	BBW165	MIN	1311,28	2971
168240	ASSENMAKER	THEO	D0	BBW165	MIN	1228,67	3599
168237	BARRY	IBRAHIMA	D2	BBW165	MIN	1143,54	4297
173486	SEVERS	MAXIM	D6	BBW179	MIN	1012,31	5439
169278	RIFFLART	AMANDINE	D4	BBW179	MIN	979,7	5701
166294	SERVAIS	AXEL	E0	BBW319	MIN	961,83	5865
156009	RIFFLART	CHARLOTTE	D4	BBW179	MIN	956,01	5919
166915	DE BRYE	LUCIEN	E2	BBW350	MIN	842,08	6995
170782	KAISER	FLORIAN	E2	BBW165	MIN	732,48	8157
171362	DENIL	JEREMY	E4	BBW349	MIN	655,96	8993
167215	RODRIGUEZ	ELIOTT	D6	BBW205	MIN	639,52	9176
168719	DEBUE	EMILE	E2	BBW015	MIN	624,71	9328
166811	LECLIPTEUX	BENJAMIN	E0	BBW350	MIN	574,28	9881
166376	MACEK HUALDE	ELIAS	E4	BBW015	MIN	573,84	9884
167965	GRANDBASTIEN	JULES	E4	BBW165	MIN	551,1	10138
170598	LECLERCQ	YANN	E4	BBW134	MIN	532,655	10334
169024	VISSCHER	NOAH	E4	BBW015	MIN	522,25	10452
168555	SBAI	ANAS	E0	BBW165	MIN	518,42	10499
169659	VEIGA MARTOS	TIAGO	E6	BBW289	MIN	517,57	10507
168680	ART	LISE	E6	BBW350	MIN	496,38	10758
166869	DOHET	GABRIEL	E4	BBW289	MIN	496,13	10759
166867	KOTTGEN	MARYSE	E2	BBW289	MIN	486,78	10850

DONNÉES- SCORE NYR

Youth Ranking Boys - Minimes				2024-2025					
Place	Id	Player	Categor	NJC / CN	NJC / CN	NJC / CN	CB / BP	TOP 12	TOTAL
1	162062	VANDENBULCKE SAM - H297 - C0	MIN2	75	75	70	70	100	320
2	159583	GERSON EDOUARD - L323 - C2	MIN2	70	50	45	100	90	310
3	161746	DEDEKEN JULIAN - BBW319 - C0	MIN2	65	70	75	85	70	300
4	162060	WARRAND NOA - H297 - C0	MIN2	20	60	55	70	80	265
5	168773	CAMBIER FLORIAN - BBW165 - C0	MIN1	60	65	65	55	60	245
6	528929	MOORKENS JOPPE - A147 - C2	MIN2	50	55	60	40	65	220
7	166617	KRZYSCIAK OLIVIER - BBW034 - C4	MIN2	30	40	50	55	55	200
8	162061	WARRAND LUCAS - H297 - C6	MIN2	55	25	30	40	50	175
9	524709	VAN DEN BERK JESSE - LK103 - C4	MIN2	45	0	0	55	45	145
10	165496	FARHI THINSY HUGO - BBW165 - D2	MIN1	25	35	0	40	40	140
11	159001	LIBERT MARTIN - L119 - C2	MIN2	35	45	40	55	0	140
12	166452	FRANCKINIOULLE OSCAR - N104 - D0	MIN1	40	30	35	25	35	135
13	168237	BARRY IBRAHIMA - BBW165 - D6	MIN2	0	16	16	40	0	72
14	526560	CHEN YOU-YU - VI-B234 - E2	MIN1	0	18	8	40	0	66
15	167650	LEBRUN ADRIEN - H307 - D4	MIN2	0	4	18	40	0	62
16	530695	PUT VINCE - VI-B295 - E4	MIN2	0	14	20	25	0	59
17	525179	BEERTS BRAM - VI-B234 - E0	MIN1	0	1	14	40	0	55
18	530031	LONGKE BOBBE - DNL001 - E2	MIN1	0	6	10	35	0	51

EXEMPLE - TEST JUIN 2025

Licence	Lastname	Firstname	Ranking	Club	Category	Points	Ranking_Pos	Score Class	Score Char	Position	Score Fina
161746	DEDEKEN	JULIAN	C0	BBW319	MIN	1917,5	467	100	80	3	180
168773	CAMBIER	FLORIAN	C0	BBW165	MIN	1871,39	560	97,6	60	5	157,6
166617	KRZYSCIAK	OLIVIER	C4	BBW034	MIN	1650,97	1218	86,1	60	7	146,1
175798	ABDALMEGAD	YOUSSEF	C2	BBW165	MIN	1520		79,3	0		79,3
165496	FARHI THINSY	HUGO	C6	BBW165	MIN	1311,28	2971	68,4	40	10	108,4
168240	ASSENMAKER	THEO	D0	BBW165	MIN	1228,67	3599	64,1	0		64,1
168237	BARRY	IBRAHIMA	D2	BBW165	MIN	1143,54	4297	59,6	40	13	99,6
173486	SEVERS	MAXIM	D6	BBW179	MIN	1012,31	5439	52,8	20	23	72,8
169278	RIFFLART	AMANDINE	D4	BBW179	MIN	979,7	5701	51,1	0		51,1
166294	SERVAIS	AXEL	E0	BBW319	MIN	961,83	5865	50,2	20	21	70,2
156009	RIFFLART	CHARLOTTE	D4	BBW179	MIN	956,01	5919	49,9	0		49,9
166915	DE BRYE	LUCIEN	E2	BBW350	MIN	842,08	6995	43,9	20	22	63,9
170782	KAISER	FLORIAN	E2	BBW165	MIN	732,48	8157	38,2	0		38,2
171362	DENIL	JEREMY	E4	BBW349	MIN	655,96	8993	34,2	0		34,2
167215	RODRIGUEZ	ELIOTT	D6	BBW205	MIN	639,52	9176	33,4	0		33,4
168719	DEBUE	EMILE	E2	BBW015	MIN	624,71	9328	32,6	0		32,6
166811	LECLIPTEUX	BENJAMIN	E0	BBW350	MIN	574,28	9881	29,9	0		29,9
166376	MACEK HUALDE	ELIAS	E4	BBW015	MIN	573,84	9884	29,9	0		29,9
167965	GRANDBASTIEN	JULES	E4	BBW165	MIN	551,1	10138	28,7	0		28,7
170598	LECLERCQ	YANN	E4	BBW134	MIN	532,655	10334	27,8	0		27,8
169024	VISSCHER	NOAH	E4	BBW015	MIN	522,25	10452	27,2	0		27,2
168555	SBAI	ANAS	E0	BBW165	MIN	518,42	10499	27	0		27
169659	VEIGA MARTOS	TIAGO	E6	BBW289	MIN	517,57	10507	27	0		27
168680	ART	LISE	E6	BBW350	MIN	496,38	10758	25,9	0		25,9
166869	DOHET	GABRIEL	E4	BBW289	MIN	496,13	10759	25,9	0		25,9
166867	KOTTGEN	MARYSE	E2	BBW289	MIN	486,78	10850	25,4	0		25,4

Règlement National Youth Ranking
Disponible sur le lien suivant :
<https://www.frbtt.be/reglement/>

Ce classement des jeunes reprend les résultats obtenus dans toutes les catégories jeunes lors du Critérium National Jeunes, des championnats de Belgique Jeunes et du Top 12 Jeunes.

Critérium National Jeunes :

Les points seront attribués, uniquement dans la catégorie d'âge comme suit :

1: 75
2: 70
3: 65
4: 60
5: 55
6: 50
7: 45
8: 40
9: 35
10: 30
11: 25
12: 20
13: 18
14: 16
15: 14
16: 12
17: 10
18: 8
19: 6
20: 4
21 et suivants: 1

Le maximum de points sera de 150, puisqu'on ne prendra que les deux meilleurs résultats sur les trois phases.

Règlement National Youth Ranking (suite))

Championnats de Belgique Jeunes:

Voici les points attribués dans chaque catégorie jeunes :

Vainqueur = 100 points

Second = 85 points

3ème/4ème = 70 points

5ème/8ème = 55 points

9ème/16ème = 40 points

17ème/32ème = 25 points

33ème/64ème = 10 points

Un joueur/euse inscrit et absent ne récolte pas de points.

Un joueur/euse qui reçoit une carte rouge ne récolte pas de points.

Top 12 Jeunes:

Voici les points attribués dans chaque catégorie jeunes :

1er :100

5ème: 65

9ème: 45

2ème :90

6ème: 60

10ème: 40

3ème: 80

7ème: 55

11ème: 35

4ème: 70

8ème: 50

12ème: 30

Un joueur/euse inscrit et absent ne récolte pas de points.

Un joueur/euse qui reçoit une carte rouge ne récolte pas de points.

Classement final du Youth Ranking:

le maximum possible pour un joueur est de 350 points.

Les joueurs/joueuses sont classés en ordre dégressif des points obtenus.

En cas d'égalité de points:

Le plus grand nombre de points dans la colonne 9 du Youth Ranking. (Top 12).

Un classement intermédiaire paraîtra après chaque compétition dans le B.O. fédéral.

SYSTÈME DE CALCUL POUR **POUSSINS ET** **POUSSINS PASSANT PM1**

Score final



Position au Trophée Shop-Ping
adapté

Exprimé en points.

Exprimé en points.

Tient compte des compétitions suivantes:

Championnat provincial en Poussins

Critérium Provincial en Poussins

4 étapes du Pré-Ping Tour en Poussins

REGLEMENT

Le système de calcul pour la sélection des "Poussins" et des "Poussins" qui passeront "Pré-Minimes 1" tient compte des compétitions suivantes :

- **Le Critérium Provincial des Jeunes**
- **Les Championnats BBW en simples**
- **Les 4 phases du Challenge Pré-Ping organisées dans la province du BBW.**

En cas d'égalité de points entre deux ou plusieurs joueurs, seront considérés comme prioritaires, les résultats aux compétitions suivantes : Critérium et Championnats provinciaux.

Règlement Trophée Shop-Ping adapté - Province BBW (suite)

3) Phases PRE-PING (4 étapes)

[illegible]

AVANTAGES DE LA FORMULE HYBRIDE

STABLE :

**SOUHAIT D'INSTALLER CE
MODÈLE SUR PLUSIEURS
ANNÉES**

OBJECTIVE :

**BASÉE SUR POINTS
NUMÉRIQUES ET
RÉSULTATS CHIFFRÉS**

PRÉVISIBLE :

**COMMUNICATION
ANTICIPATIVE ET LOGIQUE
SPORTIVE**

ÉQUILIBRÉE :

**AU NIVEAU BUDGÉTAIRE ET
AU NIVEAU SPORTIF**

COMMUNICABLE :

**CLARTÉ DES RÈGLES DE
SÉLECTION**

ADAPTÉE AUX TOUT JEUNES :

**CRITÈRES ADAPTÉS À LA
RÉALITÉ DES POUSSINS ET
PRÉ-MINIMES 1**

GÈRE LES GROSSES GÉNÉRATIONS :

**ADAPTATIONS LIMITÉES
MAIS POSSIBLES**



RÉFLEXIONS SUR LA SITUATION- UTILITÉ-VALORISATION DE LA CJTBBW

GESTION SAINE ET DURABLE DE LA CJTBBW

La gestion d'un club n'est pas la même que celle d'une Commission des Jeunes:

- Dynamique différente de par sa structure intégrée dans celle de la Province et AFTT
 - Financier - Nous devons TOUT justifier (et c'est normal!)
 - Bénévoles
 - Recherche de coachs - relanceurs (aucun moyen de compensations "morales")
- Ne pas faire "miroiter" une carrière exceptionnelle
 - Chaque mot peut être mal/trop interprété et amplifié

TRAVAIL QUALITATIF DES CLUBS

La situation de la CJTBBW est particulière de par ses forces en présences, le travail qualitatif et la structure des clubs.

Le travail le plus important se fait à la base de la formation,
DANS LES CLUBS



LES RASSEMBLEMENTS PROVINCIAUX - STAGES PROVINCIAUX

Important sur plusieurs points :

- Création, maintien, renforcement d'un esprit de groupe.
- Ambiance positive du groupe renforcé,
- Travail sur la dualité entre adversaires au niveau provincial/national et partenaires au niveau international



LES COMPÉTITIONS INTERNATIONALES QUE LES CLUBS NE FONT PAS (LINZ OU AUTRE)

Très important car la CJTBWW doit être un prolongement de ce que proposent les clubs.

La CJTBWW n'a pas de sens si elle propose identiquement ce que les clubs font.

Elle doit amener une **PLUS-VALUE** au travail fait par les clubs.
Elle est **COMPLEMENTAIRE** aux structures des clubs.





MERCI

**POUR LE TRAVAIL FAIT AU QUOTIDIEN AVEC VOS JEUNES
JOUEURS !**

